



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

Broj: JN2-02-07-1-2144-6/20
Banja Luka, 03.09.2020.godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 03-48-06/20 od 14.08.2020.godine ponuđača „SV COMPANY“ d.o.o. Trn, Obilićeva bb, 78 252 Trn-Laktaši na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke robe: „Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica“ broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, ugovornog organa AD „Komunalac“ Bijeljina, Ul. Miloša Crnjanskog 7, 76300 Bijeljina, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 03.09.2020. godine donio je:

R J E Š E N J E

1. **Odbija se**, kao neosnovana žalba broj: 03-48-06/20 OD 14.08.2020.godine ponuđača „SV COMPANY“ d.o.o. Trn, Obilićeva bb, 78 252 Trn-Laktaši na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke robe: „Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica“ broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, ugovornog organa AD „Komunalac“ Bijeljina, Ul. Miloša Crnjanskog 7, 76300 Bijeljina.
2. **Odbija se**, kao neosnovan, zahtjev ponuđača „SV COMPANY“ d.o.o. Trn, za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „SV COMPANY“ d.o.o. Trn, Obilićeva bb, 78 252 Trn-Laktaši (u daljem tekstu Žalilac), podnio je žalbu broj: 03-48-06/20 od 14.08.2020.godine na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke robe: „Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica“ broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1316-1-1-168-3-24/20 od 30.06.2020. godine, od strane AD „Komunalac“ Bijeljina, Ul. Miloša Crnjanskog 7, 76300 Bijeljina, (u daljem tekstu Ugovorni organ).

Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke robe: „Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica“ broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, nezakonita.

Žalilac u žalbi ističe da kao učesnik u postupku javne nabavke, to jest kao subjekat iz člana 97. Zakona o javnim nabavkama smatra da je KOMUNALAC a.d. BIJE LJINA, kao Ugovorni organ, postupio suprotno odredbama gore navedenog zakona, zbog čega Žalilac ima pravo i legitiman interes da izjavi žalbu na Odluku o poništavanju postupka javne nabavke, za nabavku roba "Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica", broj nabavke 4273/2020. Žalilac je Odluku o poništenju postupka javne nabavke primio dana 13.08.2020.godine, te je žalba blagovremena. Žalilac podnosi žalbu zbog pogrešnog tumačenja i primjene Zakona o javnim nabavkama i podzakonskih akata, a zasniva ju je na sledećim žalbenim navodima:

Ugovorni organ tvrdi da ponuda SV Company d.o.o. nije numerisana u skladu sa propisima iz tenderske dokumentacije, Zakon o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata, odnosno da ne postoji kontinuitet numeracije, a da poslednja strana, na koju je zalijepljen jemstvenik, uopšte nije numerisana. Pored toga, Ugovorni organ je naveo način na koji je vršena numeracija. U skladu sa čl. 58. stav (2) ZJN, između ostaloga jasno stoji „Numerišu se sve stranice na kojima postoji tekst, dok prazne stranice na listu nije potrebno numerisati. Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice."

Imajući u vidu član Zakona koji jasno definiše numerisanje, jasno je da je ponuda SV Company d.o.o. u potpunosti ispravna. U ponudi SV Company d.o.o. su numerisane sve strane na kojima postoji tekst, a strane na kojima nema teksta nisu numerisane. To se može jasno vidjeti, a i sam Ugovorni organ je to potvrdio tačnom selekcijom stranica i listova koji su numerisani. Poslednji list, odnosno poslednja stranica ponude nije numerisana iz prostog razloga jer se na toj stranici nalazi samo jemstvenik, a kroz prethodnu praksu je utvrđeno da se ta stranica nikada ne numerišu. Pored jasnog kršenja čl. 58. stav (2) ZJN, Ugovorni organ takođe krši Zakon i na način da ponudu eliminiše samo i isključivo zbog numerisanja stranica. Taj navod nije i ne smije biti razlog za eliminaciju ponude i poništenje postupka javne nabavke, pa čak i da numeracija na neki način nije ispravna. Napominjemo da se u našoj ponudi radi o ispravnoj numeraciji u potpunosti.

Na osnovu svega gore navedenog žalilac predlaže da Ugovorni organ usvoji žalbu i poništi Odluku o poništavanju postupka javne nabavke, te ponovo realno i objektivno razmotri sve činjenice vezane za ovaj postupak javne nabavke i donese Odluku o dodjeli ugovora ponuđaču SV COMPANY d.o.o. Laktaši. Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac zahtjeva da istu u zakonskom roku proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 5496/2020 od 21.08.2020.godine Ugovorni organ ističe da nakon analize navoda iz Žalbe, ugovorni organ AD „Komunalac11 Bijeljina odbija Žalbu ponuđača DOO „SV Company“ Laktaši izjavljenu na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, broj obavještenja na Portalu JN: 1316-1-1-168-3-24/20 od 30.06.2020. godine, kao neosnovanu. Ugovorni orga u obrazloženju navodi da je dana 30.06.2020. godine objavio Obavještenje o nabavci broj: 1316-1-1-168-3-24/20 na Portalu javnih nabavki BiH, u postupku javne nabavke Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine. U sklopu objave, a u skladu sa Zakonom i podzakonskim aktima, Ugovorni organ je objavio Tendersku dokumentaciju broj 4275/2020 od 29.06.2020.godine na Portalu javnih nabavki Bosne i Hercegovine. U postupku javnog otvaranja, pregleda i ocjenjivanja ponuda je utvrđeno da je Komisija za nabavku blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje, pregled i ocjenu prispjelih ponuda, o čemu je sačinila odgovarajuće zapisnike. Komisija je utvrdila da je u predmetnom

postupku primljena 1 ponuda, da je blagovremeno primljena 1 ponuda, da nije bilo neblagovremeno primljenih ponuda, te da nije dostavljena nijedna kvalifikovana i prihvatljiva ponuda, na propisan način, a da ponuda ponuđača Žalioca nije prihvatljiva zbog toga što nije numerisana u skladu sa propisima iz tenderske dokumentacije, Zakona o javnim nabavkama BiH i podzakonskih akata, odnosno da ne postoji kontinuitet numeracije, a da poslednja strana, na koju je zalijepljen jemstvenik, uopšte nije numerisana. Komisija za javnu nabavku dostavila je Upravi Preduzeća Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: 5239/2020 od 11.08.2020. godine, Preporuku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 5241/2020 od 11.08.2020. godine i Izvještaj o radu broj: 5240/2020 od 11.08.2020. godine, u predmetnom postupku javne nabavke, nakon čega je Ugovorni organ donio Odluku. Odluka je dostavljena ponuđaču, zajedno sa Obavještenjem o rezultatu postupka javne nabavke broj: 5269/2020 od 11.08.2020. godine. Žalilac je izjavio Žalbu na Odluku, a ista Žalba je dostavljena Ugovornom organu 17.08.2020. godine putem pošte, a kod Ugovornog organa je zaprimljena pod brojem 5361/2020 od 17.08.2020. godine. Prije nego što se upustio u meritorno izjašnjenje no žalbi, Ugovorni organ je ustanovio daje žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlašćenog lica. U Žalbi je navedeno sljedeće: Žalilac smatra da je u skladu sa članom 58. stav 2. Zakona o javnim nabavkama koji glasi „Numerišu se sve stranice na kojima postoji tekst, dok prazne stranice na listu nije potrebno numerisati. Stranice ponude se označavaju brojem na način da je vidljiv redni broj stranice.11, ponuda Žalioca u predmetnom postupku potpuno ispravna. Dalje, Žalilac navodi da su u njegovoj ponudi „numerisane sve strane na kojima postoji tekst, a strane na kojima nema teksta nisu numerisane“, te da nije postojao razlog da se da se poslednja stranica numerise iz razloga što se na toj stranici nalazi „samo jemstvenik“, kako navodi Žalilac. Žalilac zaključuje navod tvrdnjom da Ugovorni organ krši „član 58. stav (2) ZJN“, te da krši i Zakon na način da je ponudu eliminisao „samo i isključivo zbog numerisanja stranica“.

Pristupajući analizi navoda iz Žalbe, Ugovorni organ je izvršio detaljan uvid u Tendersku dokumentaciju, ponude ponuđača i drugu dokumentaciju u predmetnom postupku u skladu sa Zakonom i propisanim zakonskim postupkom se izjasnio da je Žalba u potpunosti neosnovana iz sledećih razloga:

1) Žalilac je u Žalbi krivo naveo član 58. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH koji je u potpunosti suprotan njegovim tvrdnjama i u potpunosti opravdava postupak Ugovornog organa, a koji glasi: „Ponuda mora biti čvrsto uvezana i sve strane ponude numerisane (izuzev dokaza o garanciji iz stava (1) tačke b) ovog člana, te štampane literature, brošura, kataloga i sl.).“. Dakle Žalilac je postupio suprotno članu 58. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH.

2) Žalilac je prilikom numerisanja ponude postupio u potpunosti u suprotnosti sa tačkom 13.4 Tenderske dokumentacije i to u dijelu koji glasi: „Sve strane ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista, u skladu sa članom 8. stav (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude.“

3) Žalilac je propustio da numerise redne brojeve stranica u skladu sa članom 8. stav 6. Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude, jer nije numerisao sve stranice u ponudi, kako je propisano Uputstvom.

4) Žalilac je propustio da numerise ponudu u kontinuitetu, vršeći numerisanje ili stranica, ili listova ili nikako, čime je narušio kontinuitet numerisanja i omogućio potencijalno umetanje ili izbacivanje stranica, što je u suprotnosti za ZJN.

5) Žalilac je postupio u suprotnosti sa članom 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama BiH koji glasi: „U postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.“

Ugovorni organ smatra, na osnovu svega gore navedenog, da je navod Žalbe Žalioca neosnovan, da nema nikakvo uporište u Zakonu o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i podzakonskim aktima, te da je Ugovorni organ u postupio u potpunosti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama BiH i ispravno poništio postupak javne nabavke. Iz gore navedenog,

Ugovorni organ je dokazao da je Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, broj obavještenja na Portalu JN: 1316-1-1-168-3-24/20 od 30.06.2020. godine, sačinio u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik Bosne i Hercegovine“ broj: 39/14) i podzakonskim aktima, te predlaže Kancelariji za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine da Žalbu u predmetnom postupku, dostavljenu od strane Žalioca, odbije kao neosnovanu. Ugovorni organ će, u skladu sa članom 110. ZJN, odgoditi postupak javne nabavke do donošenja odluke Kancelarije za razmatranje žalbi.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je neosnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 03-48-06/20 od 14.08.2020.godine ponuđača „SV COMPANY“ d.o.o. Trn, Obilićeva bb, 78 252 Trn-Laktaši na Odluku o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke robe: „Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica“ broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, ugovornog organa AD „Komunalac“ Bijeljina, Ul. Miloša Crnjanskog 7, 76300 Bijeljina, navode u Izjašnjenju broj: 5496/2020 od 21.08.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o poništenju postupka javne nabavke broj: 5253/2020 od 11.08.2020. godine, u postupku javne nabavke robe: „Nabavka polovnog specijalnog vozila za čišćenje ulica“ broj: 4273/2020 od 29.06.2020. godine, nezakonita.

Tačkom 13.4 na strani 8.Tenderske dokumentacije istaknut je zahtjev da: „...Sve strane ponude moraju biti numerisane na način da je vidljiv redni broj stranice ili lista, u skladu sa članom 8. stav (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponude...”

Neposrednim uvidom u ponudu Žalioca utvrđeno je da je Žalilac numerisao stranice ponude koje su imale određen sadržaj i koje, kao takve imaju određen kontinuitet, zahtijevan tačkom 13.4 Tenderskog dokumenta.

U konkretnom slučaju Žalilac je propustio da numerise stranicu 43. koja nosi jemstvenik i tako nije isključio mogućnost narušavanja digniteta ponude (dodatnog umetanja listova).

Okako sastavljena ponuda nije u skladu sa tačkom 13.4 na strani 8.Tenderske dokumentacije, nije u skladu sa članom 8. stav (6) i (7) Uputstva za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda („Službeni glasnik BiH“, broj: 90/14 i 20/15), a u vezi člana 53. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), odnosno ponuda nije u skladu sa članom 57. stav 1. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer u postupku javne nabavke kandidat/ponuđač se pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

